

整理番号 K00020131  
発送番号 088303  
発送日 平成17年 3月15日

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-379778
起案日	平成17年 3月 7日
特許庁審査官	濱本 禎広 3308 2G00
特許出願人代理人	作田 康夫 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第29条の2、第36条、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

### 理 由

1. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

### 記

請求項1-13, 24に記載される発明と請求項14-23に記載される発明に共通する課題は、「輝度の立ち上がり、立ち下がり特性の改善」であるが、この課題は、本願出願前に解決されており（例えば、特開平4-288589号公報参照。）、本願出願時未解決の課題ではないから、両発明は特許法第37条第1号の関係を満たさない。

また、上記両発明に共通する解決しようとする課題に対応した発明特定事項である「フレーム間の輝度差に基づいて入力階調信号を補正する構成」は、上記公報に開示された周知の技術であるから、解決しようとする課題に対応した新規な発明特定事項である主要部が存在せず、上記両発明は、特許法第37条第2号の関係を満たさない。

さらに、上記両発明は、特許法第37条第3号、第4号、第5号に規定する他のいずれの関係も満たさない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1-13, 24以外の請求項に係る発明については新規性、進歩性等の要件についての審査を行っていない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

### 記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・ 請求項 1-4, 7, 10-13, 24
- ・ 引用文献等 1
- ・ 理由 2, 3
- ・ 備考

引用文献1には、液晶表示装置の応答の立ち上がり、立ち下がり的高速化する構成として、入力画像信号が正に変化するときに1フィールド間正になり、負に変化するときに1フィールド間負になる差信号を入力画像信号に加えるものが記載されている。また、引用文献1の段落【0023】-【0025】には、印加

電圧の立上がりと立下がりとの液晶素子の応答速度が異なるため、立上がりと立下がりで高域強調量を異ならせることが記載されている。

- ・請求項 8
- ・引用文献等 1
- ・理由 3
- ・備考

引用文献1に記載された発明において、強調量をどの程度とするかは、当業者が適宜になし得る事項である。

- ・請求項 9
- ・引用文献等 1, 3
- ・理由 3
- ・備考

引用文献3には、動画表示である場合の輪郭補正量を大きくすることによって立ち上がり時間を改善する構成が記載されている(図1, 2及びその説明を参照。)。引用文献1及び3に記載された発明は、ともに液晶素子の応答速度を改善するという共通の課題を有するものであるから、引用文献1及び3に記載された発明に基づいて請求項9に記載された発明とすることは当業者にとって容易である。

4. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であって、その出願後に出願公開がされた下記の特許出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者とは同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 5, 6
- ・引用文献等 2
- ・備考

先願明細書の段落【0070】には、「液晶の応答時間の約1/2以前では透過率が目標値より小さくなるが、それ以後は目標値より過度になり(overcompensate)、平均的な透過率が目標透過率と同一となる。」と記載されている。

#### 引用文献等一覧

1. 特開平4-288589号公報
2. 特願2001-28541号(特開2001-265298号)
3. 特開平3-126070号公報

5. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項に規定する要件を満たしていない。

記

(1) 請求項8, 22には「輝度不足分の補償、或いは輝度過剰分の補償の割合が、...-30%から10%の範囲となる」と記載されているが、「輝度不足分の補償、或いは輝度過剰分の補償の割合」が何に対して「-30%から10%の範囲となる」のか明確でない。

(2) 請求項15, 17-19には「補正データDLの±20%の範囲に含まれる補正レベル」と記載されているが、発明の詳細な説明にはこのような事項の記載がない。(補正する際には、新規事項の追加とならないように十分注意されたい。)

(なお、請求項17の記載では「減少変化の場合」のみ【数21】を用いるとも解されるが、発明の詳細な説明の段落【0133】には、増加変化する場合、減少変化の場合をともに【数16】で表されると記載されている。請求項17の記載と発明の詳細な説明の記載の対応がとられることが望ましい。)



Reference No. K00020131

Dispatch No. 088303

Dispatch Date: March 15, 2005

---

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No.: Patent Appln. No. 2000-379778

Drafting Date: March 7, 2005

Examiner of JPO: Sadahiro Hamamoto  
3308 2G00

Representative/Applicant: Mr. Yasuo Sakuta

Applied Provision: Patent Law Section 29(1)  
Patent Law Section 29(2)  
Patent Law Section 29-2  
Patent Law Sections 36, 37

This patent application should be refused for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reasons

1. This patent application does not comply with the requirements under patent Law 37 in view of the followings.

## Note

Although a technical matter common in the invention according to claims 1 to 13 and 24 and the invention according to claims 14 to 23 consists in "the improvement of luminosity rise or decay characteristic", this technical matter has already been overcome before filing the present patent application (refer to the gazette of Japanese Patent Laid-Open No. 4-288589, for example) and this is not a subject matter kept unresolved at the time of filing the present patent application, so that both inventions do not satisfy the requirement defined in Patent Law 37(i).

In addition, "the constitution for correcting an input gray-scale signal based on a brightness difference between the frames" that is a specific item of the invention corresponding to a problem to be solved in common with both aforementioned inventions is a well-known technology disclosed in the aforesaid gazette, so that there is not provided any major segment that is a new specific item of the invention corresponding to the problem to be solved and the aforesaid both inventions do not satisfy the requirement defined in Patent Law 37(ii).

Further, the aforesaid both inventions do not satisfy any of the requirements defined in Patent Law 37(3), (4) and (5).

Since the present patent application commits an offence against the provision of Patent Law 37, the inventions according to claims other than claims 1 to 13 and 24 have not been examined as to the requirements of novelty and inventive step and the like.

2. The inventions according to the following claims of the present patent application correspond to Patent Law 29(1)(iii) of the Patent Law and cannot be granted for patent because they are an invention described in the following publications distributed in Japan or foreign countries before its filing or an invention that can be utilized to public through electrical communication lines.

3. The inventions according to the following claims of the present patent application cannot be granted for patent under the provision of Patent Law 29(2) because those skilled in the art to which the present invention pertains could easily invent them on the basis of an invention described in the following publications distributed in Japan or foreign countries before its filing or an invention that can be utilized to public through electrical communication lines.

Note

(The list of cited documents etc. is shown below.)

.Claims 1 to 4, 7, 10 to 13, 24

.Cited reference No. 1

.Reasons 2, 3

.Remarks

In the cited reference No. 1, a configuration for making a fast rise or decay in response of a liquid crystal display device, in which a difference signal, which becomes positive for 1 field when an input image signal varies in positive and becomes negative for 1 field when an input image signal varies in negative, is added to an input image signal, is described. In addition, the paragraphs [0023] to [0025] in the cited reference No. 1 have a description that a high frequency enhancement amount is made different between rising time and decaying time, because a response speed of a liquid crystal element is different between rise and decay in applied voltage.

.Claim 8

.Cited reference No. 1

.Reason 3

.Remarks

It is deemed that what amount of enhancement is applied in the invention described in the cited reference

No. 1 is a technical matter that those skilled in the art could properly apply.

.Claim 9

.Cited references Nos. 1 and 3

.Reason 3

.Remarks

In the cited reference No. 3, a configuration that a raising time is improved by increasing contour correction amount when an animation image is displayed, is described (refer to Figs. 1 and 2 and their description). The inventions described in the cited references Nos. 1 and 3 have a common object that a response speed of the liquid crystal element should be improved, so that those skilled in the art could easily invent the invention described in claim 9 on the basis of the inventions described in the cited references Nos. 1 and 3.

4. The inventions according to the following claims of the present patent application are the same as the invention described in the specification or the drawings originally attached to a written petition of the following patent application laid-open to public after filing it and further the inventor of the present patent application is not the same person as one invented the aforesaid invention



according to the patent application before filing it and its applicant is not the same applicant of the aforesaid patent application, so that they cannot be granted for patent under the provision of Patent Law 29-2.

#### Note

(The list of cited documents etc. is shown below.)

.Claims 5, 6

.Cited reference No. 2

.Remarks

In the paragraph [0070] in the specification of the early application, "although a transmission factor becomes lower than a target value before by about 1/2 of a responding time of liquid crystal, subsequently it becomes more excessive than the target value (overcompensate) and an average transmission factor becomes the same as a target transmission factor," is described.

#### List of the Cited References

1. Japanese Patent Laid-Open No. Hei 4-288589
2. Japanese Patent Application No. 2001-28541 (  
Japanese Patent Laid-Open No. 2001-265298)
3. Japanese Patent Laid-Open No. Hei 3-126070

5. The description of the claims in the present patent application does not satisfy the requirement defined in Patent Law(6) in view of the followings.

Note

(1) Although claims 8, 22 have a description saying that "a rate for accommodation against a lack of brightness or an excess amount of brightness.....is in a range of -30% to 10%", it is not clear in respect to what item "a rate for accommodation against a lack of brightness or an excess amount of brightness" becomes "in a range of about -30% to 10%".

(2) Although claims 15, 17 to 19 have a description of "a correction level included in a range of  $\pm 20\%$  of the correction data DL", such a description as above is not found in the detailed description of the invention (when this portion is to be amended, pay a sufficient attention not to add any new matter.)

(Further, although the description of claim 17 can be interpreted that [Equation 21] is applied only "when a decreasing change occurs", the paragraph [0133] in the detailed description of the invention has a description that when an increasing change occurs, it can be expressed

by [Equation 16] on the basis of a case where a decreasing change occurs. It is desired to have a correspondence in description between a description of claim 17 and the detailed description of the invention.)

---

Record of Result of Search about Prior Art Documents

Field Searched: IPC 7-th Edition G09G 3/00-3/38

G02F 1/133 505-580

Prior Art Documents: Japanese Patent Laid-Open No. Hei 7-  
56532

Japanese Patent Laid-Open No. Hei  
10-39837

This record of result of search about prior art documents shall not constitute a reason for rejection.

---

If the applicant has inquiry about the content of this notification of reasons for rejection or desires to have a personal interview, please do not hesitate to contact us on the following phone number.

The First Department of Patent Examination  
Nano-Physics Taku Fukumura

TEL: 03(3581)1101 Ext. Line 3225

FAX: 03(3592)8858